

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

адрес

Резолютивная часть решения объявлена 19 июля 2021 года
Мотивированное решение составлено 23 июля 2021 года

19 июля 2021 года Пресненский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Жребец Т.Е., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3604/2021 по иску ФИО к ООО «Правовой Статус» о защите прав потребителя,

установил:

Истец – ФИО обратилась в суд с иском к ООО «Правовой Статус» о расторжении договоров на оказание юридических услуг, взыскании денежных средств.

В обоснование своих исковых требований указала, что 04 июня 2020 года между ней и ООО «Правовой Статус» был заключен договор № 040620-Н0295 об оказании юридических услуг. В перечень оказанных услуг входило: правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов, а также сведений, указанных в листе-обращения клиента, подбор нормативно-правовой базы, представление интересов ФИО с целью подачи жалоб на ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» в Прокуратуру адрес, департамент здравоохранения адрес, Росздравнадзор по адрес, Управление Роспотребнадзора по адрес. Подготовка жалоб на ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» в Прокуратуру адрес, департамент здравоохранения адрес, Росздравнадзор по адрес, Управление Роспотребнадзора по адрес. Стоимость оказания юридических услуг, указанных в п.1.2 настоящего договора составляет с учетом п. 3.1 настоящего договора сумма В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил свои обязательства и оплатил сумма

Также, 08 июня 2020 года между сторонами заключен договор № 080620-Н305, согласно которому ответчик принял на себя обязательства: правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов, а также сведений, указанных в листе-обращения клиента, подбор нормативно-правовой базы, представление интересов ФИО с целью досудебного урегулирования спора с ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии», а при необходимости представление интересов ФИО в суде 1 инстанции по вопросу взыскания денежных средств с ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» за некачественно оказанные медицинские услуги, до вынесения окончательного судебного акта судом 1 инстанции. Стоимость оказания юридических услуг, указанных в п.1.2 настоящего договора составляет с учетом п. 3.1 настоящего договора сумма В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил свои обязательства и оплатил сумма

Кроме того, 15 июня 2020 года между сторонами заключен договор № 150620-Н0315-Н305, согласно которому ответчик принял на себя обязательства: правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов, а также сведений, указанных в листе-обращения клиента, подбор нормативно-правовой базы, представление интересов ФИО по вопросу

подачи заявлений в отношении ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» в Управление Федеральной налоговой службы по адрес. Представление интересов Бодровой О.В. по вопросу подачи заявлений в отношении ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» в Главное следственное Управление Следственного комитета РФ по адрес с целью инициации возбуждения уголовного дела. Подготовка заявления в Управление Федеральной налоговой службы по адрес и в Главное следственное Управление Следственного комитета РФ по адрес в отношении ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии». Стоимость оказания юридических услуг, указанных в п.1.2 настоящего договора составляет с учетом п. 3.1 настоящего договора сумма В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил свои обязательства и оплатил сумма

Одновременно с этим, 22 июня 2020 года между сторонами заключен договор № 220620-Н333 согласно которому ответчик принял на себя обязательства: правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов, а также сведений, указанных в листе-обращения клиента, подбор нормативно-правовой базы, представление интересов ФИО в ООО «СМ-Клиника» в порядке досудебного урегулирования. Стоимость оказания юридических услуг, указанных в п.1.2 настоящего договора составляет с учетом п. 3.1 настоящего договора сумма В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил свои обязательства и оплатил сумма

Наряду с этим, 25 июня 2020 года между сторонами заключен договор № 250620-Н0341 согласно которому ответчик принял на себя обязательства: правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов, а также сведений, указанных в листе-обращения клиента, подбор нормативно-правовой базы, представление интересов ФИО по вопросу подачи заявлений в отношении ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» в Управление Федеральной налоговой службы по адрес, подготовка искового заявления от имени ФИО к ООО «СМ-Клиника»; представление интересов ФИО в суде первой инстанции по исковому заявлению от имени ФИО к ООО «СМ-Клиника». Стоимость оказания юридических услуг, указанных в п.1.2 настоящего договора составляет с учетом п. 3.1 настоящего договора сумма В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил свои обязательства и оплатил сумма Согласно гарантийному письму от 25.06.2020г. генеральный директор ООО «Правовой статус» обязуется исполнить в полном объеме взятые на себя обязательства по договорам заключенным с ФИО об оказании юридических услуг в полном объеме и включить в требование к ООО «СМ-Клиника» взыскание денежных средств в размере внесенных денежных средств по договору включая договор об оказании юридических услуг от 25.06.2020г. согласно которому ответчик принял на себя обязательства:

Также, 29 июня 2020 года между сторонами заключен договор № 290620-Н377 согласно которому ответчик принял на себя обязательства: правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов, а также сведений, указанных в листе-обращения клиента, подбор нормативно-правовой базы, подбор медицинского учреждения с целью проведения экспертизы качества оказания медицинской помощи; подготовка обращения в Департамент здравоохранения адрес; подача обращения в Департамент здравоохранения адрес от имени ФИО; подготовка претензии от имени ФИО к фио; направление претензии о возврате денежных средств по расписке ФИО от фио Стоимость оказания юридических услуг, указанных в п.1.2 настоящего договора составляет с учетом п. 3.1 настоящего договора сумма В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил свои обязательства и оплатил сумма

Вместе с тем ООО «Правовой Статус» свои обязательства не выполнило – необходимые документы согласно заключенным договорам подготовлены и направлены в

соответствующие органы не были, представление интересов истца не осуществлено. ФИО направила в ООО «Правовой Статус» досудебную претензию с требованием о расторжении заключенных договоров и возврате уплаченных денежных средств, однако ответ на претензию так и не поступил.

В связи с чем, с учетом уточненного искового заявления истец просит расторгнуть договор №040620-Н0295 от 04.06.2020г. об оказании юридических услуг, взыскать денежные средства в размере сумма; расторгнуть договор №080620-Н305 от 08.06.2020г. об оказании юридических услуг, взыскать денежные средства в размере сумма; расторгнуть договор №150620-Н0315 от 15.06.2020г. об оказании юридических услуг, взыскать денежные средства в размере сумма; расторгнуть договор №220620-Н333 от 22.06.2020г. об оказании юридических услуг, взыскать денежные средства в размере сумма; расторгнуть договор №250620-Н0341 от 25.06.2020г. об оказании юридических услуг, взыскать денежные средства в размере сумма; расторгнуть договор №290620-Н377 от 29.06.2020г. об оказании юридических услуг, взыскать денежные средства в размере сумма; взыскать неустойку в размере сумма; взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами в размере сумма; взыскать компенсацию морального вреда в размере сумма; взыскать с штраф за несоблюдение в добровольном порядке требования потребителя в размере 50% от суммы удовлетворенных требований; взыскать расходы по уплате госпошлины; Обязать ООО «Правовой статус» вернуть ФИО оригинал доверенности бланк серии 77АГ№3701826, выданную от имени ФИО ООО «Правовой статус».

Истец в судебное заседание не явилась, о дате и месте рассмотрения дела извещалась, обеспечила участие в судебном заседании своего, представителя – фио, которая исковые требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить с учетом уточнений.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен, представителя в суд не направил, с ходатайством об отложении судебного разбирательства не обращался, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Третье лицо в судебное заседание не явились, извещалось.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей истца, суд находит исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Положениями ст. ст. 309, 310 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии со ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Согласно абз. 7 п. 1 ст. 29 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение

обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом (п. 2 ст. 401 ГК РФ, п. 4 ст. 13 Закона о защите прав потребителей).

В порядке, предусмотренном ст. 31 Закона о защите прав потребителей требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные п. 1 ст. 28 и п. п. 1 и 4 ст. 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования (п. 1).

Как разъяснено в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере).

Судом установлено, что 04 июня 2020 года между ФИО и ООО «Правовой Статус» был заключен договор № 040620-Н0295 об оказании юридических услуг.

В перечень оказанных услуг входило: правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов, а также сведений, указанных в листе-обращения клиента, подбор нормативно-правовой базы, представление интересов ФИО с целью подачи жалоб на ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» в Прокуратуру адрес, департамент здравоохранения адрес, Росздравнадзор по адрес, Управление Роспотребнадзора по адрес. Подготовка жалоб на ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» в Прокуратуру адрес, департамент здравоохранения адрес, Росздравнадзор по адрес, Управление Роспотребнадзора по адрес.

Стоимость оказания юридических услуг, указанных в п.1.2 настоящего договора составляет с учетом п. 3.1 настоящего договора сумма

В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил свои обязательства и оплатил сумма

Также, 08 июня 2020 года между сторонами заключен договор № 080620-Н305, согласно которому ответчик принял на себя обязательства: правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов, а также сведений, указанных в листе-обращения клиента, подбор нормативно-правовой базы, представление интересов ФИО с целью досудебного урегулирования спора с ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии», а при необходимости представление интересов ФИО в суде 1 инстанции по вопросу взыскания денежных средств с ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» за некачественно оказанные медицинские услуги, до вынесения окончательного судебного акта судом 1 инстанции.

Стоимость оказания юридических услуг, указанных в п.1.2 настоящего договора составляет с учетом п. 3.1 настоящего договора сумма

В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил свои обязательства и оплатил сумма

Кроме того, 15 июня 2020 года между сторонами заключен договор № 150620-Н0315-Н305, согласно которому ответчик принял на себя обязательства: правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов, а также сведений, указанных в листе-обращения клиента, подбор нормативно-правовой базы, представление интересов ФИО по вопросу подачи заявлений в отношении ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии»

в Управление Федеральной налоговой службы по адрес. Представление интересов ФИО по вопросу подачи заявлений в отношении ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» в Главное следственное Управление Следственного комитета РФ по адрес с целью инициации возбуждения уголовного дела. Подготовка заявления в Управление Федеральной налоговой службы по адрес и в Главное следственное Управление Следственного комитета РФ по адрес в отношении ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии».

Стоимость оказания юридических услуг, указанных в п.1.2 настоящего договора составляет с учетом п. 3.1 настоящего договора сумма

В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил свои обязательства и оплатил сумма

Одновременно с этим, 22 июня 2020 года между сторонами заключен договор № 220620-Н333 согласно которому ответчик принял на себя обязательства: правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов, а также сведений, указанных в листе-обращения клиента, подбор нормативно-правовой базы, представление интересов ФИО в ООО «СМ-Клиника» в порядке досудебного урегулирования.

Стоимость оказания юридических услуг, указанных в п.1.2 настоящего договора составляет с учетом п. 3.1 настоящего договора сумма

В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил свои обязательства и оплатил сумма

Наряду с этим, 25 июня 2020 года между сторонами заключен договор № 250620-Н0341 согласно которому ответчик принял на себя обязательства: правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов, а также сведений, указанных в листе-обращения клиента, подбор нормативно-правовой базы, представление интересов ФИО по вопросу подачи заявлений в отношении ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» в Управление Федеральной налоговой службы по адрес, подготовка искового заявления от имени ФИО к ООО «СМ-Клиника»; представление интересов ФИО в суде первой инстанции по исковому заявлению от имени Бодровой О.В. к ООО «СМ-Клиника».

Стоимость оказания юридических услуг, указанных в п.1.2 настоящего договора составляет с учетом п. 3.1 настоящего договора сумма

В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил свои обязательства и оплатил сумма

Также, 29 июня 2020 года между сторонами заключен договор № 290620-Н377 согласно которому ответчик принял на себя обязательства: правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов, а также сведений, указанных в листе-обращения клиента, подбор нормативно-правовой базы, подбор медицинского учреждения с целью проведения экспертизы качества оказания медицинской помощи; подготовка обращения в Департамент здравоохранения адрес; подача обращения в Департамент здравоохранения адрес от имени ФИО; подготовка претензии от имени ФИО к фио; направление претензии о возврате денежных средств по расписке ФИО от фио

Стоимость оказания юридических услуг, указанных в п.1.2 настоящего договора составляет с учетом п. 3.1 настоящего договора сумма

В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил свои обязательства и оплатил сумма

Истец считает, что юридические услуги оказаны ей ненадлежащим образом и ненадлежащего качества, с момента заключения договоров Ответчик не предпринял никаких действий на реальное разрешения вопросов. ООО «Правовой Статус» свои обязательства не выполнило – необходимые документы согласно заключенным договорам подготовлены и

направлены в соответствующие органы не были, представление интересов истца не осуществлено.

22 января 2021 года ФИО обратилась к ответчику с досудебной претензией, содержащей требование о расторжении договоров на оказание юридических услуг и возврате уплаченных денежных средств, которая оставлена без удовлетворения.

Суд находит, что ответчик в одностороннем порядке отказался от исполнения обязательств, что в соответствии со ст. 310 ГК РФ недопустимо.

В силу ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Поскольку ООО «Правовой статус» длительное время надлежащим образом не исполняет обязательства по договорам об оказании юридических услуг, ФИО полагает такие нарушения существенными.

Как предусмотрено в п. 2 ст. 452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

ФИО направляла в адрес ответчика претензию, в которой содержалось предложение расторгнуть договоры об оказании юридических услуг, однако ответа от ответчика до настоящего времени не получено.

Положениями ст. 56 ГПК РФ предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Между тем, в материалах дела имеются акты выполненных работ от 25.06.2020г. по договору №150620-Н0315 от 15.06.2020г. на сумму сумма и от 25.06.2020г. по Договору №220620-Н333 от 22.06.2020г. на сумму сумма

Вместе с тем, доказательств выполнения в полном объеме принятых на себя обязательств по всем договорам суду не предоставлено, также вопреки положениям ст. 56 ГПК РФ, суду не предоставлены доказательства, подтверждающие несение каких-либо расходов ответчиком в связи с исполнением договоров.

В этой связи, суд находит требования истца о расторжении договоров об оказании юридических услуг №040620-Н0295 от 04.06.2020г., №080620-Н305 от 08.06.2020г., №150620-Н0315 от 15.06.2020г., №220620-Н333 от 22.06.2020г., №250620-Н0341 от 25.06.2020г., №290620-Н344 от 29.06.2020г. заключённых между ФИО и ООО «Правовой Статус», со взысканием в пользу потребителя уплаченных по указанным договорам денежных средств в сумме сумма, т.е за вычетом денежных сумм по которым истцом были подписаны Акты об оказании юридических услуг.

В соответствии с п. 5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена

выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Факт нарушения ответчиком исполнения своих обязательств по договорам об оказании юридических услуг, установлен в судебном заседании. При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что оснований для освобождения ответчика от ответственности за неисполнение договорных обязательств не имеется и требования истца в части взыскания неустойки являются обоснованными, в связи с чем с ответчика взыскивается сумма неустойки за период с 31.03.2021г. по 25.04.2021г. в размере сумма

Установив нарушение прав истца как потребителя, руководствуясь ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», а также п. 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда, исходя из характера причиненных нравственных страданий, принципов разумности и справедливости, в размере сумма

В порядке, предусмотренном п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В таком положении, поскольку требования потребителя о возврате денежных средств не были исполнены ответчиком в добровольном порядке, с ООО «Правовой Статус» в пользу Бодровой О.В. подлежит взысканию штраф в размере сумма

Требование истца обязать ООО «Правовой статус» вернуть ФИО оригинал доверенности бланк серии 77АГ№3701826, выданную от имени ФИО ООО «Правовой статус» удовлетворению не подлежит поскольку истцом не предоставлено доказательств свидетельствующих нахождение указанной доверенности у ответчика, кроме того, истцом в материалы дела представлено распоряжение об отзыве доверенности бланк серии 77АГ№3701826, выданную от имени ФИО ООО «Правовой статус».

В порядке, предусмотренном ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Государственная пошлина, оплаченная истцом в размере сумма, подлежит взысканию с ответчика на основании ст. 98 ГПК РФ.

Поскольку истец от уплаты государственной пошлины освобожден в силу закона (при цене иска до сумма), то с ответчика в соответствии со ст. 103 ГПК РФ надлежит взыскать государственную пошлину в доход бюджета адрес в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Исковые требования Бодровой О.В. удовлетворить частично.

Расторгнуть договора об оказании юридических услуг №040620-Н0295 от 04.06.2020г., №080620-Н305 от 08.06.2020г., №150620-Н0315 от 15.06.2020г., №220620-Н333 от 22.06.2020г., №250620-Н0341 от 25.06.2020г., №290620-Н344 от 29.06.2020г. заключённые между ФИО и ООО «Правовой Статус».

Взыскать с ООО «Правовой Статус» в пользу ФИО денежные средства оплаченные по договорам в сумме сумма, неустойку в размере сумма, компенсацию морального вреда в размере сумма, штраф в размере сумма, расходы по оплате госпошлины в размере сумма

В удовлетворении остальной части требований ФИО - отказать.

Взыскать с ООО «Правовой Статус» в доход бюджета адрес госпошлину в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца через Пресненский районный суд адрес.

Судья

Т.Е. Жребец