

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

адрес

11 июня 2024 года

Басманный районный суд адрес в составе председательствующего судьи Курносовой О.А., при секретаре фио, с участием истца, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3305/24 по иску фио 1 к фио 2 о признании утратившей право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Фио 1 обратилась в суд с иском к фио 2 о признании утратившей право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, мотивируя свое обращение тем, что является квартиросъемщиком квартиры, расположенной по адресу: адрес. В указанной квартире зарегистрированы: фио, фио, фио, фио 1, фио 2. Истец указывает, что фио 2 является бывшей супругой сына, в квартире длительное время не проживает, бремя содержания квартиры не несёт. В связи с изложенным истец просит суд признать ответчика утратившей право пользования жилым помещением, снять её с регистрационного учета.

Истец в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить.

Ответчик, представитель третьего лица в судебное заседание не явились, извещались судом надлежащим образом.

В соответствии со ст. 118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

В силу ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Выслушав истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [п. 1 ст. 35 ЖК РФ](#) в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим [Кодексом](#), другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им).

Как следует из разъяснений, содержащихся в [п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02 июля 2009 года N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации"](#), по смыслу [ч. ч. 1 и 4 ст. 31 ЖК РФ](#) к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника

прекращены семейные отношения. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц (помимо супругов) с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения.

Правовые последствия отсутствия бывших членов семьи собственника жилого помещения в жилом помещении по причине выезда из него Жилищный кодекс Российской Федерации не регламентирует.

Исходя из аналогии закона (ст. 7 ЖК РФ) к ситуации, связанной с выездом из жилого помещения бывших членов семьи собственника, подлежат применению положения ст. 83 ЖК РФ, а также разъяснения, содержащиеся в п. 32 указанного выше Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02 июля 2009 г. N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации".

Согласно этим разъяснениям судам необходимо выяснить, по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

При этом также необходимо учитывать, что отсутствие у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно ч. 2 ст. 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, ф.и.о. 1 является квартиросъемщиком квартиры, расположенной по адресу: адрес.

В указанной квартире зарегистрированы: ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о. 1, ф.и.о. 2.

Истец указывает, что ф.и.о. 2 является бывшей супругой сына, в квартире длительное время не проживает, бремя содержания квартиры не несёт.

Брак между ф.и.о. и ф.и.о. 2 расторгнут решением мирового судьи судебного участка № 362 адрес от 07.11.2022г.

Согласно справке, выданной УУП ОМВД России по адресу ф.и.о. 2 фактически проживает по адресу: Москва, адрес.

Регистрация граждан в жилом помещении, являясь административным актом, сама по себе не устанавливает те или иные права в отношении жилого помещения.

В судебном заседании также установлено, что ф.и.о. 1 не несёт расходы по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Между тем, истец вынужден нести все расходы по содержанию квартиры из расчёта всех зарегистрированных в ней граждан.

Стороны не являются членами одной семьи, не ведут совместного хозяйства, не имеют общего бюджета, общих предметов быта.

Оснований для сохранения права пользования ответчиком спорной квартиры не имеется, поскольку ф.и.о. 1 фактически проживает в другом жилом помещении.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о вынужденности выезда ответчика из спорной квартиры, чинении ей препятствий в проживании в жилом помещении в материалах дела не имеется. Ответчиком не представлено никаких доказательств, свидетельствующих о попытках вселиться в спорное жилое помещение.

Таким образом, судом установлено, что ответчик не проживает в квартире по адресу: адрес.

С учетом изложенного, обстоятельства дела указывают на то, что ответчик добровольно покинула спорное жилое помещение, длительное время в нем не проживает, расходы по содержанию жилого помещения не несёт.

Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении требования истца о признании ответчика утратившей право пользования.

Согласно положениям Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. №713 регистрация граждан Российской Федерации по месту жительства является административным актом, производным от права пользования жилым помещением.

В связи с тем, что ответчик утратила право пользования жилым помещением, он подлежит снятию с регистрационного учета по адресу: адрес.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Признать ф.и.о. 2 утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: адрес.

Данное решение является основанием для снятия ф.и.о. 2 с регистрационного учета по адресу: адрес.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца с момента составления решения в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Басманный районный суд адрес.

Судья

О.А. Курносова