



14020017260061

900109988\_41778999



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва  
09 декабря 2024 г.

Дело № А40-207017/18-73-256 «Б»

Арбитражный суд города Москвы в составе: судьи Колаевой Е.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Илларионовым Д.О., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве ООО «Бамос Трейд» (ОГРН: 1077758446116, ИНН: 7701736546), при участии: от Змиевского Г.Н. – Кулик А.А. (паспорт, доверенность от 12.09.2024 передоверена доверенностью от 08.10.2024 №081024-1).

Установил: определением Арбитражного суда города Москвы от 05.09.2018 принято к производству заявление ПАО «МОЭК» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Бамос Трейд», возбуждено производство по делу № А40-207017/18-73-256 «Б». Решением суда от 09.12.2022 должник признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство. конкурсным управляющим утвержден Соколовский Н.Р. Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» №240(7441) от 24.12.2022.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению требование Змиевского Григория Николаевича в размере 47.500,00 рублей о включении в реестр требований кредиторов должника, содержащее ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Должник, конкурсный управляющий в настоящее судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 3 ст. 156 АПК РФ, суд рассматривает дело в отсутствие не явившихся в судебное заседание лиц.

Кредитором представлено ходатайство о восстановлении срока на предъявление требования кредитора.

Заслушав мнения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, представленные документы, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что требование кредитора подтверждено вступившим в законную силу решением Хамовнического районного суда города Москвы от 03.02.2021 по делу № 02-200/2021 по исковому заявлению Змиевского Григория Николаевича, в соответствии с которым, заявитель является кредитором должника с требованием в размере компенсации морального вреда 5.000 рублей, штрафа в размере 2.500 рублей, расходов по оплате услуг представителя в размере 40.000 рублей.

Согласно расчету кредитора, задолженность составляет 47.500,00 рублей.

Доказательства погашения долга в материалы дела не представлены, в связи с чем, требования кредитора следует признать обоснованным, поскольку подтверждены надлежащими доказательствами.

Пункт 2 ст. 213.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает, что для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом.

В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» №240(7441) от 24.12.2022.

Требование кредитора поступило в суд 09.09.2024 (направлено почтовым отправлением 06.09.2024).

Таким образом, двухмесячный срок на предъявление требования им пропущен.

В п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" по смыслу [пункта 4 статьи 213.24](#) Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе по общему правилу предъявить свои требования к должнику в течение двух месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества ([абзац третий пункта 1 статьи 142](#) Закона о банкротстве).

В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен судом по ходатайству конкурсного кредитора или уполномоченного органа. Вопрос о восстановлении срока разрешается судом в судебном заседании одновременно с рассмотрением вопроса об обоснованности предъявленного требования. Отказ в восстановлении срока может быть обжалован по правилам [пункта 3 статьи 61](#) Закона о банкротстве.

Требования, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, срок предъявления которых не был восстановлен судом, удовлетворяются по правилам [пункта 4 статьи 142](#) Закона о банкротстве.

Змиевской Г.Н. узнал о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства при обращении к юристу 29.08.2024.

Согласно абз. 1 п. 6 ст. 16 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено п. 6 ст. 16 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

В соответствии с п. 2 ст. 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном ст. 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

Змиевским Г.Н. пропущен срок включения в реестр требований кредиторов по уважительной причине, поскольку последний не обладал информацией о возбуждении производства о признании должника ООО «Бамос Трейд» несостоятельным (банкротом) до

29.08.2024, а также не обладает специальной квалификацией для участия в деле о банкротстве и возможностью представления своих интересов.

Учитывая данные обстоятельства, суд признает доводы ходатайства обоснованным, в связи с чем, двухмесячный срок на предъявление требования кредитором подлежит восстановлению.

Суд приходит к выводу о том, что требование заявителя в заявленном размере следует признать обоснованным и подлежащим включению в 3-ю очередь реестра требований кредиторов должника, поскольку возражения относительно требования не представлены, требование заявлено в суд, должнику до срока закрытия реестра кредиторов, надлежаще подтверждено представленными доказательствами.

При этом в соответствии со ст. ст. 4, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требование по штрафным санкциям подлежит включению в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 100, 142, 213.27 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 71, 156, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Восстановить Змиевскому Г.Н. срок на предъявление требования кредитора.

Включить требование Змиевского Г.Н. размере 45.000 рублей в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Бамос Трейд», 2.500 рублей - в 3-ю очередь реестра кредиторов с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в месячный срок.

Судья

Е.А.Колаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр

Дата

Кому выдана Колаева Екатерина Алексеевна