

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

23 октября 2024 г.

адрес

Тверской районный суд адрес в составе
председательствующего судьи Москаленко М.С.,
при ведении протокола помощником судьи фио,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «ПКО «ИЛМА» к
Погосову Ивану Григорьевичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Истец ООО «ПКО «ИЛМА» обратился в суд с иском, в котором просил взыскать с фио в пользу ООО «ПКО «ИЛМА» проценты за пользование суммой займа в размере сумма, неустойку в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма Иск мотивирован тем, что 07.06.2011 года между ОАО «Смоленский Банк» и Погосовым И.Г. был заключен кредитный договор № 911395 на сумму сумма с процентной ставкой 17% годовых на срок 60 месяцев. 04.03.2019 на основании договора цессии № 2019-1/ИЛМА право требования по кредитному договору перешло истцу ООО «ПКО «ИЛМА». Решением Тверского районного суда адрес от 11.12.2015 по делу № 2-7211/2015 кредитный договор № 911395 от 07.06.2011 расторгнут. Задолженность до настоящего времени не погашена. За период с 11.12.2015 по 03.08.2023 истцом начислены проценты за пользование займом в размере сумма, а также неустойка за период с 11.12.2015 по 03.08.2023 в размере сумма, которые истец просит суд взыскать в свою пользу.

Представитель истца ООО «ПКО «ИЛМА» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения спора, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, в связи с чем, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Ответчик Погосов И.Г. в судебное заседание не явился, извещен, представил письменные возражения на иск, в которых в удовлетворении иска просил отказать по причине пропуска истцом срока исковой давности.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства по правилам ст. ст. 56, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита. В случае предоставления кредита гражданину в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (в том числе кредита, обязательства заемщика по которому обеспечены ипотекой), ограничения, случаи и особенности взимания иных платежей, указанных в абзаце первом настоящего пункта, определяются законом о потребительском кредите (займе).

В силу п. 2 ст. 819 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В соответствии с п. 1 ст. 809 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу п. 1 ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно п.1 ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Судом было достоверно установлено, что 07.06.2011 года между ОАО «Смоленский Банк» и Погосовым И.Г. был заключен кредитный договор № 911395 на сумму сумма с процентной ставкой 17% годовых на срок 60 месяцев.

Решением Тверского районного суда адрес от 11.12.2015 по делу № 2-7211/2015 кредитный договор № 911395 от 07.06.2011 расторгнут.

Ответчик свои обязательства не исполнил, сумму займа не вернул, проценты за пользование займом не уплатил.

04.03.2019 на основании договора цессии № 2019-1/ИЛМА право требования по кредитному договору перешло истцу ООО «ПКО «ИЛМА».

За период с 11.12.2015 по 03.08.2023 истцом начислены проценты за пользование займом в размере сумма, а также неустойка за период с 11.12.2015 по 03.08.2023 в размере сумма

В ходе рассмотрения настоящего спора по существу нашел подтверждение тот факт, что в процессе погашения займа ответчиком были допущены задержки платежей, как по погашению основной суммы долга, так и по уплате процентов за пользование им, пени.

Однако ответчик представил в суд возражения, согласно которому просил применить последствия пропуска истцом срока исковой давности и в удовлетворении исковых требований отказать.

Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (ст. 195 ГК РФ).

Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса (п. 1 ст. 196 ГК РФ).

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (п. 2 ст. 199 ГК РФ).

Перемена лиц в обязательстве не влечет изменения срока исковой давности и порядка его исчисления (ст. 201 ГК РФ).

В связи с тем, что срок погашения задолженности по договору займа от 07.06.2011 наступил в 2014 году, последний платеж был осуществлен ответчиком в 2015 году, а истец обратился в суд с настоящим иском в 2024 году, в связи с чем суд признаёт пропуск истцом срока исковой давности.

Доказательств наличия оснований приостановления течения срока исковой давности (ст. 202 ГК РФ), перерыва течения срока исковой давности (ст. 203 ГК РФ), а равно наличия уважительных причин для восстановления срока исковой давности (ст. 205 ГК РФ) в материалы дела представлено не было.

На основании заявления ответчика о применении последствий пропуска срока исковой давности суд отказывает в удовлетворении иска ООО "ПКО ИЛМА" в полном объеме на основании п. 2 ст. 199 ГК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «ПКО «ИЛМА» к Погосову Ивану Григорьевичу о взыскании задолженности по кредитному договору – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Тверской районный суд адрес.

Судья
Решение суда в окончательной форме
принято 20.12.2024 г.

М.С. Москаленко