



14020010012400

900109532_27505589



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел. 8 (495) 600-98-60 факс 8 (495) 600-99-43

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

28 декабря 2020 года

Дело № А40-4162/19-123-5 Ф

Резолютивная часть определения оглашена 25 декабря 2020 года

Определение в полном объеме изготовлено 28 декабря 2020 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Злобиной Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Бобко В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Брюханова Владимира Владимировича (адрес: 109462, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 78, кв. 22; дата рождения: 13.08.1961 год; место рождения: г. Москва) требование Курочкиной Анастасии Андреевны о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника, ходатайство о восстановлении пропущенного срока, при участии лиц, согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 12.09.2018 года поступило заявление Шевелева Владимира Владимировича о признании несостоятельным (банкротом) гражданина Брюханова Владимира Владимировича; определением от 01.02.2019 года заявление кредитора принято и возбуждено производство по делу № А40-4162/19-123-5Ф.

Определением Арбитражного суда города Москвы 13.03.2019 года в отношении Брюханова Владимира Владимировича введена процедура реструктуризации долгов гражданина; финансовым управляющим Кудряшов Константин Николаевич, ИНН 550714163983, регистрационный номер 350, член НПС СОПАУ «Альянс управляющих». Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долга опубликовано в газете «Коммерсантъ» 23.03.2019 года.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.09.2019 года гражданин Брюханов Владимир Владимирович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника; финансовым управляющим Кудряшов Константин Николаевич, ИНН 550714163983, регистрационный номер 350, член НПС СОПАУ «Альянс управляющих».

В Арбитражный суд города Москвы, 30.12.2019 года поступило требование кредитора Курочкиной Анастасии Андреевны о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности; согласно определению Арбитражного суда города Москвы от 16.12.2020 года в настоящем судебном заседании в порядке подлежащего рассмотрению обоснованность требования Курочкиной Анастасии Андреевны.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, финансовый управляющий в настоящее судебное заседание не явился, не направил своих представителей. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления, в том числе сведения с официального сайта Почты России, www.russianpost.ru – отслеживание почтовых отправлений. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы и Верховного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В судебном заседании представитель кредитора поддержал заявленные требования в полном объеме; представил для приобщения к материалам дела дополнительные документы.

Выслушав мнение представителя кредитора, исследовав и оценив материалы дела в их совокупности и взаимосвязи, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством РФ о банкротстве.

В силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их

совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер (п. 6 ст. 16 Закона о банкротстве). В силу ст. 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. 100 указанного Закона. Из разъяснений, содержащихся в п. 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 35 от 22.06.2012 года "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", следует, что при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (ст. ст. 65-68 АПК РФ) кредитор обязан доказать относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными доказательствами правомерность своих требований, вытекающих из неисполнения другой стороной ее обязательств, так, в силу ст.ст. 100, 213.24 Закона о банкротстве к требованию кредитора прилагаются документы, подтверждающие обязательства должника перед кредитором, а также наличие и размер задолженности по указанным обязательствам, доказательства оснований возникновения задолженности, позволяющие установить документальную обоснованность этих требований. Следовательно, в круг доказывания по спорам об установлении размера требований кредиторов в обязательном порядке входят обстоятельства возникновения задолженности.

При исследовании доказательств, представленных в материалы дела, установлено, что 12.09.2018 года между кредитором и Курочкиными А.В. был заключен договор дарения денежных средств, согласно условиям которого Курочкин А.В. передал, а кредитор получила денежные средства в размере 400 000 руб.

12.09.2018 года между кредитором (займодавец) и должником (заемщик) заключен договор займа, в соответствии с условиями которого кредитор обязался передать должнику денежные средства в размере 1 000 000 руб., а должник обязался возвратить указанную сумму в срок до 12.03.2019 года.

В силу п. 2 ст. 1 ГК РФ граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора. В соответствии со ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон. В соответствии с п. 1 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Согласно п. 1 ст. 433 ГК РФ договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества (п. 2 ст. 433 ГК РФ).

В соответствии со ст.ст. 807, 819 ГК РФ договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей, следовательно, данный договор является реальной сделкой, в связи с этим передача заемного имущества становится ключевым фактором при доказывании наличия между сторонами правоотношений по договору займа. Согласно п. 1 ст. 812 ГК РФ заемщик вправе оспаривать договор займа по его безденежности, доказывая, что деньги или другие вещи в действительности не получены им от займодавца или получены в меньшем количестве, чем указано в договоре.

Факт предоставления кредитором денежных средств по исполнению договорных обязательств подтверждается доказательствами, представленными в материалы дела.

Положения ст. 810 ГК РФ предусматривают, что заемщик обязан возвратить кредитору полученные денежные средства в срок и в порядке, которые предусмотрены договором. Согласно положениям ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу о том, что передача денежных средств по договору займа от 12.09.2018 года, заключенному между Курочкиной Анастасией Андреевной и должником, а также наличие у кредитора возможности предоставить займ должнику, подтверждается, представленными в материалы дела, доказательствами. Вместе с тем, должник, в установленные договором займа сроки, не вернул кредитору денежные средства, доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обязательства, на которое оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии с процессуальными правилами доказывания (ст. ст. 65, 68 АПК РФ) заявитель обязан доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований. Стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений (ст.ст. 8, 9 АПК РФ).

Вместе с тем, возражений относительно включения требования кредитора в реестр требований кредиторов должника в материалы обособленного спора не поступало.

По смыслу п. 1 ст. 807, п. 1 ст. 809 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу то же количество денег или других вещей, определенных родовыми признаками, которое им было получено при заключении договора займа, а если иное не предусмотрено законом или договором, также уплатить проценты на эту сумму.

Кредитором представлен расчет, согласно которому размер процентов по договору займа составляет 240 000 руб.

Представленные в материалы дела документы отражают факт реального осуществления хозяйственной операции кредитора с должником и подтверждают обоснованность заявленного требования кредитора.

В соответствии со ст. 213.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 настоящего Федерального закона. В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

Требования кредиторов рассматриваются в порядке, установленном статьей 71 настоящего Федерального закона.

В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен судом (пункт 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве). Вопрос о восстановлении срока разрешается судом в судебном заседании одновременно с рассмотрением вопроса об обоснованности предъявленного требования.

Представитель кредитора поддержал заявленное ранее ходатайство о восстановлении пропущенного срока, пояснил, что кредитор не была надлежащим образом уведомлена о возбуждении в отношении должника дела о банкротстве; представил справку о выдаче листа нетрудоспособности, подтверждающую нахождение кредитора на больничном с 18.09.2019 г. по 31.09.2019 г.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долга опубликовано в газете «КоммерсантЪ» № 167 от 14.09.2019 г.

В связи с изложенным, суд находит ходатайство кредитора о восстановлении пропущенного срока, подлежащим удовлетворению.

Принимая во внимание факт добросовестного исполнения кредитором принятых на себя договорных обязательств, что подтверждается материалами дела, и непредставления финансовым управляющим и должником опровержений доводов кредитора, арбитражный суд признает требование Курочкиной Анастасии Андреевны обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника.

На основании ст. ст. 4, 16, 32, 60, 100, 213.1, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь ст. ст. 64-71, 75, 123, 158, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство кредитора Курочкиной Анастасии Андреевны о восстановлении срока на подачу требования о включении требований в реестр требований кредиторов должника Брюханова Владимира Владимировича – удовлетворить.

Восстановить срок на подачу кредитором Курочкиной Анастасией Андреевной требования о включении требований в реестр требований кредиторов должника Брюханова Владимира Владимировича.

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований Брюханова Владимира Владимировича (адрес: 109462, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 78, кв. 22; дата рождения: 13.08.1961 год; место рождения: г. Москва) требование Курочкиной Анастасии Андреевны в размере 1 000 000 руб. – основной долг, 240 000 руб. – проценты по займу.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья

Е.А. Злобина